



Naturskyddsföreningen

Nordanstig

c/o Sven Norman, Bäling 118, 820 77 GNARP

Tel 0652- 204 18, 0730-68 04 21

E-post: [sven.baling@telia.com](mailto:sven.baling@telia.com)

[www.naturskyddsforeningen.se/nordanstig](http://www.naturskyddsforeningen.se/nordanstig)

Nordanstig 2014-11-18

Till MittSverige Vatten

### **Samråd avlopp Sörfjärden**

Vi har tagit del av samrådsmaterialet angående VA lösningen i Sörfjärden.

Vår inriktning är att i första hand lämna synpunkter på miljöfrågorna kring etableringen av reningsverket och ledningen från fastighet till detta reningsverk.

Något som bör påpekas är att byggnationer m.m. inom 100 m från åns strand kräver strandskyddsdispens enligt miljöbalken 7 kap 18 b-c§!

Vi menar att förslaget har stora fördelar och syns vara det bästa alternativet i nuläget. De planer som redovisas om sammankoppling mellan fler områden gör att det är än viktigare att det kommer kunna redovisas hur detta reningsverk kommer påverka Gnarpån.

Vi anser att det bör göras en statusbesiktning av Gnarpån vid olika flöden. Detta kan då ge ett bra underlag för jämförelse mellan före och efter reningsverkets drifttagande.

Under pkt. 2.2 i samrådsunderlaget redovisas att en utredning pågår om system med LTA-stationer (pumlösningar) på varje fastighet. Förprojektering av huvudledningsnätet och lägen för eventuella pumpstationer pågår. Det är mycket viktigt att pumpstationer anläggs på sådant sätt att ev. haverier eliminerar risker för att orenat avloppsvatten går ut i Gnarpån.

Vi vill ställa några frågor och påståenden om den biologiska reningen.

Hur kan man biologiskt rena avloppsvatten där det finns syntetiska medicinrester, som är mycket svåra att nedbryta biologiskt och som går ut i avloppssystemet? Syntetiska mediciner bryts endast ned i människokroppen från 0 % och till 20–25 %. Resterande delar från 75 till 100 % går vidare ut i avloppssystemet genom urin och fekalier.

Vi kan tycka det anmärkningsvärt att konsulten säger att en markbädd har bättre biologisk rening än ett konventionellt reningsverk då MittSverigeVatten tidigare har hävdats motsatsen?

Varför underlåta att söka särskilda medel i EU för att få en total minimering av både nanopartiklar och läkemedelsrester borttagna i slutprodukten från ett småskaligt reningsverk?

Då borde effekten av detta ge svar på frågan som nu oftare ställs, hur samhällsnyttan av miljöarbete och mål alltid skall var knutet till budget.

Vi anser att målsättningen i konsultrapporten borde tydligt redovisa vad ”God reduktion” är! Ur miljösynpunkt bör detta redovisas i tydliga siffror, eller på likvärdigt sätt!

I dag finns pengar avsatta för att forska kring antibiotika. Vår fråga är om det finns medel tillgängliga inom EU att finna lösningar för minimering av rests substanser av nanopartiklar och medicinrester i småskaliga reningsverk som det i Sörfjärden.

Vilken roll har läkemedelsföretagen i den situation som uppstått, med syntetiska mediciner som inte kan brytas ned biologiskt?

Nordanstigs Vatten och MittSverigeVatten, bör bidra till att vara föregångare och aktivera sig kring dessa frågor.

## **Naturskyddsföreningen Nordanstig**

e.u.

*Ove Wallberg*

Ås 115

820 77 Gnarp

Tel. 0652/20535

Mobil 070-314 99 81

[ove.wallberg@tyfonmail.se](mailto:ove.wallberg@tyfonmail.se)