

## **Remissvar på Strandskyddsutredningen från Naturskyddsföreningen i Nordanstig**

Vi anser att utredningens förslag innebär den största avvecklingen av naturskyddad mark i modern tid. Tiotusentals kvadratkilometer skyddade områden försvinner – och detta i en tid då vi borde skydda mer natur för att rädda den biologiska mångfalden.

Det är mycket oövertänkt att föreslå att man ska bygga mera på stränderna vilket få svåra konsekvenser på grund av klimatförändringarna. Extremväder och ändringar i vattenstånd orsakar ras, skred och översvämningar.

De ekologiska och biologiska konsekvenserna av utredningens förslag kan ge katastrofala resultat.

Vi är kritisk till utredningens två alternativa förslag på hur det ska bli lättare att få bygga strandnära – dels genom att strandskyddet ska kunna upphävas, dels genom att det ska bli enklare att få dispens – inom s.k. landsbygdsområden. Den samlade effekten av de båda förslagen innebär en kraftig försvagning av skyddet för växter, djur och den allemansrättsliga tillgången till stränder i Sverige.

Vi anser att kriterierna för hur landsbygdsområden ska pekas ut är otydliga och öppnar för att varje kommun gör sin tolkning.

Förslagen på nya särskilda skäl som ska gälla inom landsbygdsområden som kommunen pekat ut i översiktsplanen är allt för tillåtande.

Vi är kritiska till att landsbygdsområdena ska kunna omfatta kust- och skärgårdsområden som tidigare ansetts extra skyddsvärda.

Förslaget om att upphäva det generella strandskyddet vid små sjöar och vattendrag är ytterst olämpligt då dessa kan ge ett stort bidrag till den biologiska mångfalden.

Vi anser utredningens förslag på hur strandskyddet kan stärkas i högt exploaterade områden är alltför dåliga – trots att detta tydligt efterfrågas i utredningsdirektivet. Utredningens förslag om att förtydliga att särskild restriktivitet ska gälla vid tillämpande av de särskilda skälen för dispens och upphävande av strandskyddet vid detaljplanering enligt 7 kap. 18 c § i exploaterade områden och speciellt skyddsvärda strandområden välkomnas av föreningen – men tillför i praktiken inte något stärkt skydd.

Vi vill betona vikten av att eventuella lättnader i strandskyddet begränsas till glesbygd och vad som är glesbygd ska definieras väl, så att det ej kan lämnas till varje kommun att bestämma. Det ska förenas med stränga krav som styr bort från områden med höga naturvärden.

Sammanfattningsvis innebär utredningens samlade förslag på hur regelverket ska göras om en oacceptabel försvagning av strandskyddet som vilar på ett alltför svagt kunskapsunderlag om det omfattande förslagens effekter på naturen och allmänhetens tillgång till orörda stränder. Den orörda natur som skulle kunna vara en framgångsfaktor för glesbygden kan med detta förslag helt tas bort.

För Naturskyddsföreningen Nordanstig

*Erling Selling*  
(ordf.)