



Naturskyddsföreningen

Nordanstig

c/o Sven Norman, Bäling 118, 820 77 GNARP  
Tel 0652- 204 18, 0730-68 04 21  
E-post: [sven.baling@telia.com](mailto:sven.baling@telia.com)  
[www.naturskyddsforeningen.se/nordanstig](http://www.naturskyddsforeningen.se/nordanstig)

Vårt datum  
2013-05-15

Ert datum                      Ert dnr  
2013-04-15                      2013.88

Nordanstigs kommun  
Box 56  
820 70 BERGSJÖ

**Samråd;**  
**Fördjupad översiktsplan för Ostkustbanan**

Vi avger följande synpunkter på rubricerat samrådsförslag:

**1. Allmänt**

Vi ser det som mycket positivt att järnvägen rustas upp. Biltrafiken svarar totalt sett för en hög andel av utsläpp (växthusgaser m.m.) som är negativa för miljön. Det är därför nödvändigt att resande och transporter överförs från biltrafik till andra kommunikationsmedel och här har järnvägen en stor framtida roll. Allt som görs för att underlätta en sådan förändring är således positivt för miljön.

**2. Övriga synpunkter**

Även om järnvägstrafiken i sig är positiv för miljön jämfört med landsvägstrafik så medför ett järnvägsbygge ingrepp i naturen. Oavsett hur man gör kan det bli negativa effekter för flora och fauna (biologisk mångfald). Här berörs således – oavsett alternativ – riksintressen för naturvård, våtmarker och nyckelbiotoper m.m. Detta är sammantaget sanno- likt negativt ur naturskyddssynpunkt och åtgärder måste beskrivas och förberedas för att minimera dessa effekter (sådana är i planförslaget alltför vagt beskrivna vilket troligen beror på att planerna ännu är för odetaljerade och innehåller olika alternativ). Av MKB-sammanfattningen framgår att miljöfrågorna på mer detaljerad nivå kommer att beskrivas i planeringsprocessen för järnväg. Det är också först då, som det mera exakt går att bedöma de mer **naturskyddsmässiga** aspekterna. De måste då vägas mot de positiva **miljöeffekter** ökad järnvägstrafik medför. Önskvärt vore därför med en beräkning av de sistnämnda effekterna för att få en mer exakt och samlad bild av effekter för natur och miljö. Med tanke på resonemanget om olika stationslägen är det också högst önskvärt med en undersökning av hur resvanorna förändras beroende på stationsläge. Det är mycket angeläget ur miljösynpunkt att stationsläget (-lägena) förläggs så att de(t) ger högsta möjliga antal resande.

Av planförslaget framgår hur nuvarande spårområde i Gnarp kan nyttjas för andra ändamål. Vi saknar liknande beskrivningar för övriga delar av nuvarande spårområden och banvallar, där tågtrafiken upphör. Vad händer där? Återställs marken?

Sammanfattningsvis efterlyser vi en mer konkret och detaljerad beskrivning av samtliga konsekvenser för natur och miljö, såväl positiva som negativa, med beskrivningar över hur de negativa effekterna skall minimeras.

Sven Norman